

АКЦЕНТЫ

Эксперты и парламентарии —
о безальтернативности рачительного
подхода к экономике

РАЧИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Проведенное вчера совещание Президента с руководством Совета Министров нашло широкий отклик как среди парламентариев, так и в экспертном сообществе страны. Безальтернативность рачительного подхода к экономике не вызывает сомнений ни у кого, как и миссия Главы государства перед нынешними и будущими поколениями — не дать растащить и разворовать национальное достояние страны.

Денис ДУК, ректор Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова, член президиума РОО «Белая Русь»:

— Не случайно вопросы экономики являются краеугольным камнем народной политики Главы государства и находятся под постоянным контролем во всех сферах — от внешнеэкономической деятельности Беларуси до каждого конкретного региона. Стабильная работа экономики в условиях санкций является серьезным вызовом не только для Правительства, но и для всех субъектов хозяйственной деятельности — от государственных корпораций до частного бизнеса. Опыт преодоления санкционных барьеров указывает на необходимость выработки новых стратегий, которые являются ключом к новым достижениям.

По всем проблемам Президент всегда держит руку на пульсе, поэтому по каждому из блоков вопросов красной нитью звучал основной посыл: государство подставит плечо тем, кто сам способен показать результат.

Так, упомянутые на совещании санкции являются элементом гибридной войны. А чтобы выстоять на войне, в первую очередь необходима строгая дисциплина. Не случайно и деятельность учреждений культуры Президент поручил перевести на равнодолевое финансирование, справедливо подчеркнув, что людьми в первую очередь ценится заработанное собственным трудом, а не «упавшее сверху» в виде государственных дотаций.

Олег ДБЯЧЕНКО, заместитель председателя Постоянной комиссии Совета Республики по образованию, науке, культуре и социальному развитию, ректор Академии последилового образования:

— Необходимо сбалансировать финансирование расходов. С одной стороны, государственная поддержка той же театральной деятельности необходима. С другой — в современных условиях сложно развивать театральное искусство, опираясь только на бюджетное финансирование. Президент прекрасно знает сложившуюся ситуацию и в ходе совещания с руководством Совета Министров вновь обратил внимание на проблему равно долевого финансирования расходов театров. Все замечания были сделаны по существу и направлены на стимулирование инициативы руководителей всех уровней.

Каждый сегодня понимает, что наличие собственных, заработанных внебюджетных средств позволит не только увеличить заработную плату актерам, художественным руководителям, авторам произведений, но и приобрести нужный для спектаклей реквизит, да и в целом укрепить материально-техническую базу театров. Однако для этого театральные постановки должны быть интересными для зрителя, актуальными по своему содержанию, одним словом, пользоваться спросом у ценителей театрального искусства. Вот над этим и нужно поработать.

Сергей КРАВЦОВ, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей по аграрной политике:

— Сельское хозяйство — сфера, благодаря которой наше государство сегодня имеет возможность зарабатывать деньги. Только за прошлый год рентабельность и объем экспорта сельскохозяйственной продукции составили 8 миллиардов 300 миллионов долларов. Это достаточно высокий показатель, учитывая тот факт, что когда-то мы только могли мечтать об экспорте на сумму 7 миллиардов долларов. И в связи с этим весьма правильно прозвучала критика со стороны Главы государства в адрес нерентабельных и малоэффективных сельхозпредприятий — 127 предприятий Гомельской, Могилевской и Минской областей.

Подобные подходы в работе недопустимы, они говорят об одном: расточительстве и попустительстве со стороны руководителей многих сельхозпредприятий. Ведь если бы они работали так же эффективно и в полную мощь, как остальные, экспорт сельхозпродукции в другие страны составил более 10 миллиардов долларов.

Важно понимать, почему возникают неэффективные и убыточные сельскохозяйственные предприятия. Корень проблемы кроется в отсутствии дисциплины труда и производства, в результате чего на выходе мы получаем низкую рентабельность и производительность труда, убытки в хозяйствах и отсутствие продукции. Сегодня со стороны государства делается все возможное для поддержки таких хозяйств — за счет государственного бюджета им выделяется в полном объеме топливо, индивидуальные средства защиты и удобрения, семена. И за это должна быть отдача.

Вадим БОРОВИК, политический аналитик:

— Александр Лукашенко в ходе обсуждения важнейших вопросов развития нашей экономики и ее отраслей всеядо демонстрирует хозяйский и весьма взвешенный подход. Речь не идет о том, что Президент на что-то жалеет деньги. Но он хочет понимать, что средства, которые будут дополнительно выделяться либо предоставляться для реструктуризации выплат, будут использоваться, во-первых, эффективно, а во-вторых, будут носить стимулирующий характер для развития самих предприятий.

Почему столь рачительно Президент относится к каждому рублю в нашей экономике? Ответ очевиден. В мире непростая экономическая ситуация, рядом идут боевые действия, в которые и нас постоянно пытаются втянуть тем или иным образом.

Президент понимает, что каждый неправильно использованный рубль в экономике — это путь к дестабилизации ситуации в стране и, соответственно, подрыв суверенитета и мира на белорусской земле.

Поэтому сегодня, столь рачительно и ответственно подходу к этим вопросам, жестко требуя от высшего руководства страны аккуратности в распределении финансовых средств, Глава государства еще раз говорит о том, что мы должны быть сплоченными, ответственными и максимально эффективно использовать то, что имеем. Для того, чтобы в этой непростой ситуации не просто выстоять и сохранить мир, но и остаться конкурентоспособной экономикой, после мирового передела демонстрирующей динамичный рост.

Георгий ГРИЦ, экономический аналитик:

— На одном совещании обсуждались вопросы совершенно различных отраслей. Но общее из озвученных проблем — ответственность. И театры, и бюджетные центры, и МАЗ, и сельхозпредприятия — однозначно соглашусь с Президентом, что надо искать первопричины возникших сложностей, а после этого уже принимать решения.

Скажем, те же убыточные сельхозпредприятия. На первый взгляд, логично присоединить их к сильным субъектам хозяйствования, чтобы они вытянули их на стабильную работу. Но с другой стороны, не совсем правильно, когда промышленные компании будут просто давать деньги сельхозпредприятиям. Какая-то временная помощь может быть. Но исходя из прошлого опыта, что происходит: менеджмент промышленного предприятия ищет грамотных руководителей для СПК, мотивирует их и под их компетенции и идеи выделяет какие-то финансовые ресурсы. Но, возможно, этот принцип можно реализовать и без присоединения сельскохозяйственных активов к промышленным холдингам.

Правда, есть случаи, когда нахождение аграрной «дочки» оправданно. Например, «Гомсельмаш» и МТЗ собственные сельхозпредприятия используют для обкатки техники, разработки технологий. Но животноводческие фермы, наверное, не вписываются в бизнес этих предприятий. Поэтому, как верно отметил Президент, не надо все решать «чохом». В каждом конкретном случае надо разбираться в первопричинах сложностей, а потом исходя из них принимать решения.

**Максим ОСИПОВ,
Юлия ДЕМЕШКО,
Анастасия ЦЕЛЮК,
Владимир ВОЛЧКОВ**