

# Не зная прошлага, не імееш будучага

В последнее время для белорусского общества стал весьма актуален вопрос своего исторического прошлого. Это, вне всякого сомнения, хорошо и правильно. Ведь знания – сила. Вот только искаженные, порой откровенно фальсифицированные знания – сила деструктивная. И сегодня очень хорошо заметно, как на запрос белорусов тут же появилось множество спекуляций и манипуляций с фактами, событиями, личностями... Множество «экспертов», порой явно противореча друг другу, пишут и рассказывают о каких-то неведомых, не подтвержденных никакими доказательствами страницах белорусской истории, политизируя то, что вообще никакого отношения к политике не имеет. Именно в такие моменты мы и обращаемся к науке. В данном случае к исторической. О белорусском этносе, становлении белорусской государственности и исторической науке как беспристрастном свидетеле развития Беларуси мы поговорили с профессором кафедры археологии, истории Беларуси и специальных исторических наук МГУ им. А.Кулешова Петром Фроловичем ДМИТРАЧКОВЫМ.



● **Петр Фролович, сегодня вопросы государственной символики, другие проблемы нашей истории из сферы научной стали внедряться в общественно-политическую жизнь. Это касается, в частности, бело-красной символики...**

– Ее используют не случайно. Все это организаторами продумано и имеет целью придать протестам национальную окраску. Вызвать сомнения в верности пути развития современной Беларуси, недоверие к современной государственной символике. В этом политический смысл всех этих выступлений. И они не только усложнили общественно-политическую обстановку в нашей стране, но и расшатывают, ослабляют наше молодое белорусское государство. Отвергая его символику (государственный герб и флаг), отвергают и само это государство. А ведь создание национального белорусского государства было не только мечтой, но и практической деятельностью лучших представителей белорусского народа. Я хотел бы напомнить, что само право на государственное самоопределение белорусского народа было высказано и обосновано уже в 19 веке. Причем молодыми белорусами, участниками народнического движения, членами группы «Гомон», существовавшей в начале 80-х годов 19-го века, созданной уроженцами белорусских земель, студентами вузов города Санкт-Петербурга. При этом уже тогда белорусскому народу был предложен проект государственного развития Беларуси в союзе с Россией. Беларусь должна была стать автономным образованием российской демократической федерации, созданной в ходе революционной борьбы. Это был геополитический выбор, и его в дальнейшем поддерживали и возникшие в начале 20-го века белорусские политические партии, в том числе и белорусская социалистическая грамада. Вносились и другие предложения о государственном самоопределении белорусского народа. И только в ходе революционных событий в России 1917–1918 гг. появилась возможность создания белорусского национально-государства. И первой формой его организации стала БНР (Белорусская Народная Республика), провозглашенная 25 марта 1918 года. Но в силу ряда причин и обстоятельств это государство не стало политической реальностью. Белорусская национальная государствен-

ность воплотилась в объявленной 1-го января 1919 года Социалистической Советской Республике Беларусь, переименованной затем в БССР, ставшей основой нашего современного государства Республики Беларусь с президентской формой правления. Я должен отметить, что государственная символика Беларуси – это лишь один из атрибутов, связанных с историей нашей страны, который используется в политических целях и, в частности, информационной войне, развернувшейся в 90-е годы и усилившейся в последнее время на всем постсоветском пространстве. И в этой войне организаторы, поддерживаемые и направляемые внешними силами, уже добились немало «успехов». Они ослабили Россию, оторвали от нее балтийские государства и Грузию, разрушили Украину, усилили давление на другие бывшие союзные республики, в том числе и на Беларусь. При-

” **Очень важно, чтобы в издаваемой литературе, особенно в научно-популярной, содержались научно обоснованные выводы, максимально приближенные к истине, т.е. отражали прошлое белорусских земель как можно объективнее без ложных, неверных обобщений, искажающих это прошлое в политических интересах.**

чем в этой войне большое значение придается историческим знаниям. Всем нам известно выражение «Знание – сила». Оно было сформулировано еще в 17 веке английским философом Фрэнсисом Бэконом, понимавшим роль научного познания явлений природы и общества. Исторические знания – это также сила. А ложные, извращенные исторические знания – разрушительная сила. Такие знания хуже, чем незнание прошлого. Поэтому не случайно историческая тематика и исторические проблемы в настоящее время приобрели исключительное значение в сфере информационно-психологического воздействия на белорусское общество извне. Искажается проблематика всех периодов

нашей истории, конкретные события и даже факты. Отрицаются общие корни белорусов, украинцев и русских. Приносится роль древнерусского периода. Игнорируется общий восточнославянский характер государственного образования, известного как Киевская Русь. Войны между ВКЛ и Речью Посполитой с Московским княжеством, русским государством излагаются с русофобских позиций. История Речи Посполитой трактуется исключительно с пропольских позиций. Включение же белорусских земель в состав России оценивается негативно. Преувеличивается значение БНР в роли белорусской государственности и приносится роль БССР. В последние годы особенно увеличилось количество публикаций и открытых заявлений политиков, искажающих и фальсифицирующих многие аспекты Второй мировой и Великой Отечественной войн. Такие искаженные исторические знания не только нагнетают противостояние в обществе, но создают угрозу национальной безопасности страны. Об этом прямо говорится в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной в 2010 г. Президентом А.Г.Лукашенко. Попытки необъективного пересмотра истории Беларуси в этом государственном документе (ст.27) отнесены «к основным потенциальным либо реально существующим угрозам национальной безопасности».

● **Вы уже сказали, что напряженность в Беларуси во многом усиливается извне. Почему и чем объяснить особую активность Польши и Литвы?**

– Да. Внешний фактор всегда сказывался на нашей истории. В том числе и на внутривнутриполитическом развитии страны. Это во многом объясняется геополитическим положением белорусских земель. Оказавшись в центре современной Европы, на цивилизационном разломе европейского пространства, они постоянно испытывали то западное, то

восточное давление. И даже открытое политическое воздействие. Такое давление поддерживается более отдаленными государствами. В частности, США и их натовскими союзниками, преследующими и более широкие стратегические цели, направленные на ослабление России и разрыв с ней связей Беларуси. Что же касается Польши и Литвы, то они используются в геополитической борьбе не только как государства, соседствующие с Беларусью. Они имеют и свою позицию в отношении нашей страны, в которой отражаются давние претензии на белорусские земли. Польша никогда не была заинтересована в сильной и независимой Беларуси. Там хватает деятелей, которые не прочь восстановить Речь Посполитую в границах 1772 года, рассматривая ее как национальное польское государство. Они, по сути, стоят на позиции инкорпорации в отношении белорусских, украинских, да и литовских земель.

● **В этой связи белорусская историческая наука уже играет не просто познавательную роль?**

– Естественно. Очень важно, чтобы в издаваемой литературе, особенно в научно-популярной, содержались научно обоснованные выводы, максимально приближенные к истине, т.е. отражали прошлое белорусских земель как можно объективнее без ложных, неверных обобщений, искажающих это прошлое в политических интересах. На необходимость именно такого подхода обращали внимание многие историки уже в древности. Приведу только слова Цицерона, широко известного в Древнем Риме общественного деятеля и мыслителя. «Первая задача истории воздержаться от лжи. Вторая – не утаивать правды. Третья – не давать никакого повода заподозрить себя в пристрастии и предвзятости». Эти слова звучат по-современному, но, к сожалению, правдивые в научно обоснованном плане знания о прошлом Беларуси присутствуют не во всех современных публикациях. Не только ученым, но и преподавателям истории не стоит забывать, что белорусская историческая наука выполняет не только академическую (т.е. научно-исследовательскую, познавательную), но и социальную прикладную функцию, ибо ее результаты, получаемые знания используются в различных сферах общества, в том числе в образовательно-воспитательных целях, в формировании патриотизма, высоких гражданских качеств человека. Подчеркивая этот важный момент, известный российский историк В.Ключевский писал: «Определяя задачи и направления своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

Проблемы, которые приходится решать нашему государству в условиях обострившейся общественно-политической обстановки, на мой взгляд, необходимо решать не только с учетом выдвигаемых требований, но исходя из реальных возможностей, опираясь на накопленный опыт и уроки истории. И важно преодолеть противоречия, обострившие отношения разных групп населения, необходимо делать все, чтобы 2021 год действительно стал Годом единства белорусского народа.

Владимир СЕМКИН.