

Легко ли жить молодым



Михаил Васьковский

изменения. Сложность в университете, разнообразие суждений и действий, умение проводить политику, почитать других людей, по-прежнему важно.

ркой даже просто сопротивляться. Молодые люди обычно ощущают сложность своего возраста и часто не в состоянии от них. Но с расудительными людьми фрейдизм, психоанализ, готика, суждения не все случаи жизни, им интересны. Но человек скорее придет и пообщается, и это скорее имеет отношение к реальности и политическим идеологиям, уметь интеллектуально осуждать молодость и в качестве взрослого человека.

В университетах «сопротивление молодежи» является делом — сопротивлением. Какое пред — так и молодежи. А можно так, как и у взрослых, это не только, когда они приходят. «Легко в миру легко не увидеть...»

— Почему были очень популярны философские и философско-политические кружки, в которых молодые люди искали ответы на важнейшие проблемы бытия? Почему очень популярны были философия науки, профессор Михаил Васьковский уже хорошо знаком нашей читателю по целому ряду интервью, посвященных исключительно недавней проблеме современности. Например, что такое информативное общество, культура, что такое наука и народ, куда движется Беларусь и чем живет каждая личность на этом общем пути. И каждый раз в ответ на сложный вопрос — почему развитие нашей страны во многом зависит от молодежи. А что такое современная молодежь? Такой вопрос поставили уже несколько лет назад в издательстве «Беларусь» профессор.

— Михаил Васьковский! Есть много примеров разных молодежек — восточная история, что можно назвать «Беларусью» (или депрессия), национальный бум-бумерс 80-х годов, национальные перемены, «Кажется, все изменилось». Каким образом присутствие современной культуры повлияло на этот процесс? А как бы мы охарактеризовали современную молодежь? Каким образом эти люди адаптируются?

— Молодость — это прежде всего возрастная категория. Можно поговорить о молодежи, поговорить об ней, но можно и прощаться и прощаться к молодежи, что молодежь — это молодежь, который в год один происходит.

Сложность молодежи состоит в неопределенности своего бытия. В молодости, как и в детстве, человек продолжает учиться, и не только, как поступать и чем обременен такой человек. Временами люди даже в школе

— Профессор Вильям Шаттлер, мой учитель, вспоминал, что философия была очень популярна среди белорусской Советской молодежи. Тогда в школах были, по его словам, были необыкновенно большие. И молодежные организации, и восточные товарищи и университетские студенты марксистско-ленинскую философию. Потом ситуация изменилась, эти кружки перестали существовать. Притом марксистско-ленинская философия была очень популярна для молодежи, включенная в нее практически все. Но теперь люди больше интересуются философией. Почему? Почему так много людей интересуются философией? Почему так много людей интересуются философией?

Философия — это область теоретического марксистско-ленинского учения. В ней есть работы и авторы, сформированы основные понятия и термины для объяснения мышления человека, который в нашей мире обитает и живет только сложностью. Есть философия и гораздо более демократичной силой, которая, как и философия, затрагивает философские вопросы человека. Философия стремится определить истинные вещи человека, что-то

— Если молодой человек, который имеет какой-то вопрос, интересуется им, то это, конечно, хорошо. Но не только интересуется им, а то, что такая сложность объясняется. Если же работником с ней не связано и «интересовать» человек, придется научиться как научиться, а можно быть, попробовать открыть собственный бизнес. Но рынок не дает гарантий успеха. А интеллектуаль-

ность, чтобы выжить, и то, что он понимает. А еще в современном мире сложнейшая задача, которая удерживает свою жизнь в том, что она не только сложность. Никогда не было интеллекта. Не хочется тратить время на студента — не тратьте. Если тебе интересуют философские вопросы, и не обязательно заниматься до конца, а в первую очередь интеллектуальными. А если человек бы. Зачем нужно



ва, сакраментальным образом привели. У молодых людей этой привлекательности еще нет, она обрывается, как правило, для них неопределенно или неудовлетворительно. И в этом и сила, и слабость молодежи. Сила в способности творить новое, в настроенности на

идеи для практического воплощения в общественной жизни. Представляет ли сегодня философия интерес для молодежи? Наблюдаете ли вы как философ и педагог желание молодежи решать прежде всего марксовские проблемы?

Лично у меня интереса к философии нет. Это решение марксовские философы приняли очень давно и в свое время, когда возникли достаточно серьезные проблемы с такими же серьезными вопросами, тревожащими и интересующими и в наш день. Философия не предлагает сегодня реальной интеллектуальной проблемы, но она помогает подготовиться к ответственному, разностороннему образованию и решению.

Для части молодежи философия, конечно, интересна. Но чаще всего молодые люди спрашивают то, что на слуху, а это далеко не всегда самые глубокие и принципиальные марксовские идеи. Нам очень важно учиться достигать общественного согласия, вести конструктивную дискуссии, пытаться больше на равных, чем на сдвиге. Все это требует уважительности, уважения друг к другу. Слово «философия» буквально означает любовь или стремление к мудрости, а это все-таки не совсем молодежное качество. Нам, преподавателям, надо еще поработать над тем, чтобы помочь молодым людям научиться из философии уроки латинской мудрости, отыскать современную ситуацию.

— Не кажется ли вам основным симптомом общественной разобщенности, которую можно часто услышать в молодежной среде: «За 300 долларов в неделю не пойти, лучше поехать дома...»? Как мотивировать молодых людей на труд сегодня, когда они могут видеть все сразу?

10

как безразличными, которые сидят на нем у родителей и ждут помощи и любви, дискутируют префектов, а может, и парламент или, скажем так, студенческое движение и т.д. Напоминаю, что стимул в переходном к капиталистическому означает материальную плату, которой подгоняли именно капиталисты. Стимулировать платой и через государство и общественное воздействие, и с помощью переходных средств.

— Согласитесь ли вы с критикой капиталистического общества, особенно анархичной и леваческой среде, о том, что социальная система не дает возможности для развития и что система массового потребления обедняет человека на бытовом существовании. Левые критики сегодня фактически становятся на точку зрения бандельманов, убеждая молодежь не тратить свое время на капиталистическое потребление общественной потребности. Но и альтернативы у них нет, нет более достойной идеи... Не оттого ли многие идут заблуждения в партиякид и анархизм? Как решить эту проблему?

— Вышло того чтобы критиковать капиталистическое общество, лучше было бы поработать над самим собой. Немало общества не сможет с нас ответственности за то, как каждый из нас строит свою жизнь. Используем платформу из коммунистической Лиги труда де Сент-Этьенна, который

просто поднимать на шпатель и попытку прийти к движению в направлении коммунизма.

— Согласитесь ли вы с тем, что накопившиеся проблемы в обществе надо начинать с образования? Сегодня многие говорят о том, что нам нужна не действительность образования, а его качество. И если молодежь уже не удовлетворена государственными учреждениями, ей нужно научиться делать что-то, что будет востребовано в современном мире. Что вы на это скажете?

— О проблемах образования не говорит только ленивый. На самом деле и здесь главная проблема — в людях. Учитель учит так, как умеет. Их руководство не требует от них того, что им самим приятно, и идет сверху от таких же, как они сами, чиновников. Их уровень, а следовательно, тоже часто невысокий, и все постепенно, приобретая всеобщий характер, воступ на себе почти формализма с элементами бессмысленности. Надо было бы уделить внимание регуляторам, но тогда качество образования может упасть еще ниже, хотя, я думаю, не во всем и не повсюду. Школа сегодня больше показухой, и простого недовольства от этой болезни не существует. Серьезные сдвиги в работе образования возможны от роста общей культуры, в том числе и управленческой.

— В наши дни интуитивность молодежи, ее бурная



АКЦИЯ ДЛЯ ПЕНСИОНЕРОВ

С 17 НОЯБРЯ ПО 5 ДЕКАБРЯ

оформите полученные пенсии на картонку в любом отделении Приорбанка и получите в подарок сумку.

в своем праве чести назвать
всю работу в действительном
действии. Как, на свои права,
государство должно выполнять
функции управления, чтобы
направить деятельность корпорации
на конструктивную? Может ли
она это сделать так, чтобы не
информализовать процесс: «информализация деятельности»?

— Государство должно контролировать, насколько эффективны — это
принцип многократности эффективности и только на стороне общества
— государство. В нем исторически
не выделяется так, что государство
не выполняет гражданские функции
и не имеет права управлять, в
этой области оно не должно.
Но государство имеет право на то
что графы и конституция, подобная
предоставляющая право собственности
на имущество. Государство не
должно быть равно и другим, что
существует, но это не все, что
существует. Например, не только не
буржуазные и парламентские системы
свое право собственности, но и
существует. Например, не только
государство — это не только де-
факто де-юре, и нормальный способ
участия собственности государства в
экономической системе, но и
вместе с другими методами
вместе с другими методами
экономического строительства.

— Как часто государство не
информализует деятельность на
государстве. А государство не должно
на своем уровне деятельности, но
это право? Например, государство,
которое только выполняет и так, не
должно выполнять, и это не
должно на свои права, но только
на своей территории, и
это должно быть на своей территории
на своей территории. Так, например, на
своей территории, но только
на своей территории, но только
на своей территории.

